



۱. گزینه ۱

استدلال موجود در متن بدینگونه است :

اگرچه شرکت تسلا با نصب سیستم اتوماتیک در تمام خودروهای شرکت ، ریسک بزرگی کرده و بهای این ریسک را به دلیل یک تصادف مرگبار پرداخته است ، اما با این همه به سرمایه گذاری در این حوزه ادامه داده و حالا توانسته است در رقابت شدیدی که برای خودروهای اتوماتیک برای ادامه بقا و تسلط به بازار آتی وجود دارد، اولین خودرو هوشمند تمام اتوماتیک را تولید کند.

✓ گزینه ۱ : پاسخ درست- نویسنده در انتهای متن بیان می کند که «شرکت تسلا به سرمایه گذاری مربوطه ادامه داده و حالا توانسته در این رقابت شدید برای بقا و تسلط به بازار آتی ، اولین خودروی هوشمند تمام اتوماتیک را تولید کند» ، این نشان می دهد که خودروسازان دیگر که در این رقابت شدید وجود دارند با فرهنگی مشابه با شرکت تسلا به آینده نظر دارند.

✗ گزینه ۲: این موضوع که شرکت تسلا از «تمامی فناوری طراحی و ساخت سیستم رانندگی خودکار در طراحی و ساخت خودروهای آینده» استفاده می کند به نوعی اغراق و پیشگویی درباره آینده این شرکت است که به هیچ وجه نمی توان از متن آنرا استنباط کرد.

✗ گزینه ۳: نویسنده در هیچ کجای متن مقایسه ای بین میزان مرگبار بودن خودروهای اتوماتیک و غیر اتوماتیک نمی کند ، و فقط به وقوع تصادفی مرگبار در مورد یکی از خودروهای اتوماتیک مدل «اس» در شرکت تسلا اشاره می کند

✗ گزینه ۴: اظهار نظر و پیش بینی درباره تصمیمات آینده دولتها برای تمامی خودروسازان با استفاده از اطلاعات شرکت تسلا در زمان حال غیر ممکن است.

۲. گزینه ۲

طرفین تناقض در استدلال مطرح شده به شرح زیر هستند:

طرف اول: برآورد شهرداری زمانی حدود ۲ سال برای ساخت و تکمیل پروژه شهری بود

طرف دوم: شرکت پیمانکار این پروژه را بعد از ۵ سال به اتمام برساند و تحویل صاحب پروژه داد.

به دنبال گزینه ای هستیم که نتواند به درستی تناقض بوجود آمده بین طرفین را توجیه کند

✗ گزینه ۱ : صرف زمان نسبتاً زیاد در فرایند قانونی انجام پروژه دلیل موجهی برای اختلاف زمانی قابل توجه بین طرفین تناقض است.

✓ گزینه ۲: عدم تخصص افراد به رشته طراحی شهری در شهرداری صرفاً باعث تضعیف طرف اول تناقض می شود اما به هیچ وجه تناقض موجود در بحث را توجیه نمی کند.

✗ گزینه ۳: کاهش سرعت انجام پروژه به دلیل کمبود و فقدان مواد لازم می تواند توجیه مناسبی برای اختلاف زمانی قابل توجه بین طرفین تناقض باشد.

✗ گزینه ۴: متوقف شدن انجام کار در سالهایی که پروژه در حال انجام کار است دلیل موجهی برای اختلاف زمانی قابل توجه بین طرفین تناقض خواهد بود.

۳. گزینه ۱

نویسنده در ابتدای متن با بیان دو عبارت زیر :

فرض : اگرچه این حرف درستی است که ذهنیت مثبت، باعث خلاقیت و سعه صدر می شود

فرض مخالف: اما ذهنیت منتقدتر، توجه و تمرکز بیشتری را موجب می شود

سعی بر آن دارد تا در ادامه متن با استفاده از تحقیقات انجام شده، نشان دهد که ذهنیت منفی نیز دارای فلسفه شرکتها باید

✓ گزینه ۱: پاسخ درست- عبارت « اگر چه فلسفه غالب شرکتها ....» نشان از باوری دارد که نویسنده با عبارت « اما باید مراقب بود که از مزایای ذهنیت منفی نیز غافل نشویم» در انتهای متن ، سعی در تصحیح این باور دارد.

✗ گزینه ۲: سیاست های استخدامی شرکتها ، موضوعی گسترده تر از هدف نویسنده بوده و موضوع بحث نیست.

✗ گزینه ۳: نویسنده در متن ، صرفاً مخالف ذهنیت مثبت بصورت مطلق است و قصد دارد تا به تعادلی بین ذهنیت مثبت و منفی برسد. در نتیجه این موضوع به هیچ وجه باعث امیدآوری در افرادی که ذهنیت مثبت ندارند نمی شود.

✖ گزینه ۴: مقصود اصلی نویسنده بحث درباره «ذهنیت کارکنان» است و به هیچ وجه مرتبط با شخصیت آنها نیست.

#### ۴. گزینه ۴

استدلال موجود در متن مورد نظر بدینگونه است :

فرض : اگرچه رشد فروش در بازار کتاب می‌تواند نشان‌دهنده افزایش سرانه مصرف فرهنگی و افزایش سرانه مطالعه باشد

فرض مخالف(ادعا) : اما به نظر می‌رسد که نویسندگان و مؤلفان داخلی از این بازار رو به رشد چندان بهره نمی‌برند.

شاهد (برای ادعا) : یک نگاه اجمالی و کلی به جدول کتاب‌های پرفروش در شهر تهران نشان می‌دهد که تقریباً همه کتاب‌های پرفروش، کتاب‌های ترجمه هستند.

✖ گزینه ۱: حتی اگر قبول کنیم که رشد فروش در بازار کتاب دوام نداشته باشد، بازهم این ادعا که نویسندگان و مؤلفان داخلی در حال حاضر از رشد فروش کتاب بهره نمی‌برند ، تضعیف نمی‌شود.

✖ گزینه ۲: کاهش درآمد مترجمان هیچ ارتباطی به ادعای متن راجع به نویسندگان و مؤلفان داخلی ندارد.

✖ گزینه ۳: تأثیر تالیفات بر رشد و ارتقای سطح فرهنگی هیچگونه ارتباطی به ادعای متن مبنی بر بهره نبردن نویسندگان از بازار پرفروش کتاب های ترجمه شده ندارد.

✓ گزینه ۴: پاسخ درست- از آنجاکه اکثر کتابهای فروش رفته مربوط به کتابهای ترجمه شده می باشد ، اگر غالب این کتابها توسط نویسندگان داخلی ترجمه شده باشند آنگاه ادعای نویسنده مبنی بر بهره نبردن نویسندگان داخلی از بازار پرفروش کتاب به خوبی تضعیف شد.

#### ۵. گزینه ۳

✖ گزینه ۱ : اولی پدیده نیست بلکه ادعای(نتیجه ی) نویسنده مبنی بر وقوع پدیده های مختلف در کرمان است که در ادامه متن دلایلی را برای آن مطرح می کند.

✖ گزینه ۲: اولی نتیجه گیری(ادعای) نویسنده است و به هیچ وجه شروع یک فرآیند نیست. اگرچه دومی حاصل روندی است که در داخل متن به آن اشاره شده است.

✓ گزینه ۳: پاسخ درست- اولی به درستی ادعای نویسنده است و دومی بخشی از شواهدی است که نویسنده برای اثبات ادعای خود در متن بیان می کند.

✖ گزینه ۴: اولی نتیجه گیری متن است و دومی یافته ای خاص براساس استدلال داخل متن است.

از اختلاط نژادی خبر داشته است.